

**POKLON KARLU ŠIŠKOVIČU – MITKU**  
**IN DRUGIM USTANOVNIM ČLANOM**  
**SLOVENSKEGA RAZISKOVALNEGA INŠTITUTA**

*Znanstvenik, obsojen na smrt. Mednarodno že uveljavljen znanstvenik. Ni obsojen na smrt zaradi znanosti! Inkvizicija je v ropotarnici zgodovine! Obsojen zaradi materinega jezika! Ker utemeljuje življenjsko pravico do obstoja lastnega, materinega jezika. Mednarodni znanosti, ki ga pozna, piše o nehumanosti jezikov velikih narodov, da bi učinkovito branil male jezike in njihov obstoj. Zgrožena mednarodna znanstvena javnost dvigne glas proti obsodbi, a doseže le to, da namesto svinca v hrbet prejme dosmrtno kazen.*

*Ko Lavo Čermelj prebrodi viharje, njegovo temeljno delo Karel Šiškovič osebno prevede v potujčevalni jezik, da bi lahko sodniki in rablji pravic vsaj brali, na kakšni osnovi so razsodili smrtno kazen.*

*To je bila prva knjiga novo ustanovljenega inštituta in vsebinsko izhodišče mednarodne konference o etnični, manjšinski problematiki. Karel je s tem nadaljeval večdesetletno Lavovo delo, s katerim sta bila predhodno zastavljena že dva inštituta. Oplemenitil je zahtevane pravice s pravnimi utemeljitvami, ki so bistveno pripomogle k zakonski zaščiti manjšine.*

*Šiškovič je ugotavljal in dokazoval, »da se družba, v kateri živimo, ne ukvarja in se niti noče ukvarjati z narodnostno in etnično problematiko na znanstveni, univerzitetni, raziskovalni ravni«. Da sploh ne obstaja znanstveni pristop večinskega naroda, ki je kulturno in politično usmerjen v poenotenje enonarodne države. Poznavanje, razumevanje problematike je bilo v celoti podrejeno trenutnemu interesu posameznih političnih usmeritev, daleč od vsakršnega objektivnega dojemanja realnosti.*

Sami manjšinski skupnosti pa so **»primanjkovali instrumenti za proučevanje, analizo, celotne problematike manjšine«**, kakor so bili tudi **uničeni in onemogočeni njeni »človeški resursi in intelektualni potencial**, ki bi lahko presegel le zbiranje in urejanje dokumentacije o problemu«. Samo sistemsko organizirano znanje bi lahko **»analiziralo razvojne probleme, protislovja in ustvarjalo pogoje za sintezo«, kako reševati etnično problematiko, uveljavljati te sinteze v večinskem svetu, se v mednarodni javnosti soočati s stalno povezavo z matico, neposrednim okoljem v deželi, sosednjimi manjšinami.**

Organiziran raziskovalni pristop je za manjšino življenjskega pomena, **»da se lahko skupnost spopade z vsemi aspekti lastnega obstoja in razvoja«**. Sama večina pa mora manjšino **»obravnavati kakor celovito, specifično družbeno formacijo**, ji zagotoviti odločanje o sebi in soodločanje o celotnem okviru družbe, kateri sestavni del je in v kateri mora biti enakopravno upoštevana na vseh področjih svoje specifične oblike življenja«.

Zato mora večinska skupnost zagotavljati etnični skupnosti, da se **»čimbolj približuje pogojem življenja, kakor da bi živela v lastni matični domovini«**. Da mora družba, ki ima še velike pomanjkljivosti v poznavanju in v znanju, še posebno na znanstveni in univerzitetni ravni, nuditi in skrbeti, **da ima »etnični subjekt tako institucijo, obogateno z vsemi instrumenti in pogoji za lastno uveljavljanje v modernih družbenih procesih«**.

Ker je šola predpogoj za obstoj in razvoj vsake skupnosti, je ključno, da področje šolstva in izobraževanja obravnava posebna, specifična zakonodaja. **Pri tem mora imeti manjšina odločujočo besedo o ustroju, šolski mreži, programih, gradivu, pedagoškem pristopu**. Samo tako bo lahko etnična skupnost kljubovala času na kakovosten in učinkovit način.

Kar pomeni, da mora **»večinski narod zagotoviti poseben šolski sistem na višji stopnji avtonomne ravni z ustreznim vsebinskim in**

*formalni ustrojem, to je svojstveno obliko vsebine in optimalno avtonomijo«!*

*Iz teh predpostavk je izšel prvi veliki javni posvet inštituta, ki je tako povezal, ne obšel, vse druge že zastavljene analize gospodarstva, upravljanja prostora, kulture, jezika, medijev.*

*S tem je posvet poudaril nezamenljivo vlogo šolstva in izobraževanja. Nakazal je smeri **raziskovanja procesov asimilacije** in potrebo po širokem interdisciplinarnem delu, vse do psihološke antropologije, **za razumevanje in upoštevanje različnih identitet** posameznikov, ki živijo in delajo v večjezični in večkulturni skupnosti. Skupnosti, ki se otresa lastne majhnosti in stremi k temu, **da soustvarja vsestransko etnično kakovost življenja, potrebo današnjih generacij**, ki jim omogoča premagovanje uničujočega globalnega koncepta »talilnega lonca«.*

Sergij Lipovec